

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о прекращении производства по делу в связи с утверждением
мирового соглашения**

г. Екатеринбург
15 ноября 2016 года

Дело №А60-40102/2016

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.А.Ерина рассмотрев материалы дела по иску ООО "ЭКОСИСТЕМА" (ИНН 5507244927, ОГРН 1145543001592) к ООО "УК "ПЕРСПЕКТИВА"(ИНН 5501238613, ОГРН 1125543002265) о взыскании 365 034, 17 руб.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела, назначенного на 11.11.2016 в 10.00 извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

УСТАНОВИЛ:

Определением от 29.08.2016 исковое заявление ООО "ЭКОСИСТЕМА" принято к производству Арбитражного суда Свердловской области с указанием на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства.

Представители сторон обратились с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу, которое представлено суду.

Согласно части 3 статьи 141 Кодекса в случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается арбитражным судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

Поскольку в материалах дела отсутствовали надлежащие ходатайства сторон об утверждении мирового соглашения в отсутствие их представителей, суд определением от 14.11.2016 отложил рассмотрения настоящего заявления, предложив сторонам представить такие ходатайства, либо обеспечить явку своих представителей в судебное заседание.

При этом суд исходил из того, что в поданном ООО "ЭКОСИСТЕМА" от 24.10.2016 ходатайстве указано лишь на то, что «истец просит рассмотреть дело №А60-40102/2016 в отсутствие истца и (или) его представителя.» О том, что истец поддерживает ходатайство об утверждении мирового соглашения от 04.10.2016 и просит рассмотреть вопрос об утверждении мирового соглашения, в данном ходатайстве не указано.

Ходатайство ООО "ЭКОСИСТЕМА" от 24.10.2016 было квалифицировано судом в качестве указания на рассмотрение исковых требований по существу. Иная его квалификация, в отсутствие специального указания могла привести к нарушению прав истца на судебное разбирательство по рассмотрению заявленных исковых требований, в связи с чем суд определил отложить рассмотрение дела до представления истцом соответствующего ходатайства, содержащего указание на рассмотрение вопроса об утверждении мирового соглашения в его отсутствие.

Между тем, истец 15.11.2016 сообщил в суд о том, что фактически ходатайстве от 24.10.2016 сообщил о возможности рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения в отсутствие своего представителя.

Наличие указанных обстоятельств, позволяет сделать вывод о возможности рассмотрения в отсутствие сторон вопроса об утверждении мирового соглашения, представленного в суд 04.10.2016.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае утверждения мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению. При этом на основании подп. 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае заключения мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение (ч.2 ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь ст. 141, ч. 2 ст. 150, ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение следующего содержания:

«1. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами на основании ст. ст. 139, 140 АПК РФ в целях завершения гражданско-правового спора по делу № А60-40102/2016, возникшего в связи с неполным исполнением Ответчиком своих обязательств по договору № ЭС-000026/2015 от 15.12.2015 г. в части оплаты стоимости оказанных услуг, а также аренды движимого имущества.

2. Стороны договариваются о том, что по настоящему Мировому соглашению Ответчик уплачивает Истцу денежные средства в размере:

2.1. 349 761 руб. 39 коп. (триста сорок девять тысяч семьсот шестьдесят один рубль тридцать девять копеек) в счет оплаты стоимости оказанных услуг по сбору и вывозу отходов производства и потребления по договору № ЭС-000026/2015 от 15.12.2015 г., а также стоимости аренды накопительных контейнеров, в том числе:

2.2. 7 636 руб. 39 коп. (семь тысяч шестьсот тридцать шесть рублей тридцать девять копеек) в счет оплаты неустойки, начисленной за нарушение Ответчиком порядка и сроков оплаты оказанных услуг по договору № ЭС-000026/2015 от 15.12.2015 г.

2.3. 5 150 руб. 34 коп. (пять тысяч сто пятьдесят рублей тридцать четыре копейки) в счет возмещения 50 % государственной пошлины, уплаченной Истцом при обращении в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к Ответчику.

Итого: 362 548 руб. 12 коп. (триста шестьдесят две тысячи пятьсот сорок восемь рублей двенадцать копеек).

3. Сумма денежных средств в размере 362 548 руб. 12 коп. (триста шестьдесят две тысячи пятьсот сорок восемь рублей двенадцать копеек), указанная в п. 2 настоящего мирового соглашения, будет перечислена Ответчиком Истцу, согласно следующему графику:

3.1. до 31.10.2016 г. - 90 637 руб. 03 коп.;

3.2. до 30.11.2016 г. - 90 637 руб. 03 коп.;

3.3. до 31.12.2016 г. - 90 637 руб. 03 коп.;

3.4. до 31.01.2017 г. - 90 637 руб. 03 коп.;

4. Истец отказывается от исковых требований к Ответчику в остальной сумме, а именно: 7 636 руб. 39 коп. (семь тысяч шестьсот тридцать шесть рублей тридцать девять копеек) неустойки, начисленной за нарушение Ответчиком порядка и сроков оплаты оказанных услуг по договору № ЭС-000026/2015 от 15.12.2015 г.

5. Оставшаяся часть государственной пошлины, уплаченная Истцом при обращении в Арбитражный суд Свердловской области к Ответчику в сумме 5 150 руб. 34 коп. (пять тысяч сто пятьдесят рублей тридцать четыре копейки) подлежит возвращению Истцу из федерального бюджета в порядке,

определенном в п. 3 ч. 7 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

6. В случае не перечисления Ответчиком денежных средств в размере 362 548 руб. 12 коп. (триста шестьдесят две тысячи пятьсот сорок восемь рублей двенадцать копеек, в срок до 31.01.2017 г. Истец вправе на основании ч. 2 ст. 142 АПК РФ обратиться в Арбитражный суд Свердловской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

7. Настоящее мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и Арбитражного суда Свердловской области. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Свердловской области.

8. Сторонами согласовано, что в целях утверждения настоящего Мирового соглашения с соответствующим ходатайством в Арбитражный суд Свердловской области может обратиться любая из Сторон, при условии подписания настоящего Мирового соглашения представителями обеих сторон.

9. Стороны просят Арбитражный суд Свердловской области на основании ст. ст. 139, 140, 141 АПК РФ утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по делу по п. 2 ст. 150 АПК РФ. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные п. 3 ст. 151 АПК РФ, Сторонам известны».

2. Производство по делу прекратить.

3. Считать не подлежащим исполнению определение от 14.11.2016 об отложении судебного разбирательства.

4. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "ЭКОСИСТЕМА" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 5 150 (пять тысяч сто пятьдесят) руб. 35 коп., уплаченную по платежному поручению № 552 от 17.08.2016 в составе суммы 10 300 руб. 69 коп.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вынесения.

В соответствии с ч. 1 ст. 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший судебный акт.

В случае обжалования определения в порядке кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

А.А.Ерин