

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
19 декабря 2016 года

Дело №А60-33385/2016

Резолютивная часть решения объявлена 14 декабря 2016 года
Полный текст решения изготовлен 19 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.А.Малова при ведении протокола судебного заседания секретарем Капустиной О.М., рассмотрел в судебном заседании дело

по иску публичного акционерного общества СК "РОСГОССТРАХ" (ИНН 7707067683, ОГРН 1027739049689)

к обществу с ограниченной ответственностью "ТРАНССЕРВИС"(ИНН 6674322774, ОГРН 1096674000664)

третьи лица: Голошубин А.А., Килин И.С.

о взыскании 120 000 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании:

от ответчика: Новеньких Д.Ю. – по доверенности № ТС-9/Д-16 от 01.01.2016.

Исходя из документов, имеющих в материалах дела и руководствуясь ст. 123 АПК РФ, суд установил надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения иска, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В связи с неявкой представителей истца и третьих лиц, дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

ПАО СК "РОСГОССТРАХ" обратился в суд с исковым заявлением к ООО "ТРАНССЕРВИС" с требованием о возмещении страхового возмещения, в связи с совершенным 20.07.2013 ДТП.

Определением суда от 20.07.2016 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Определением от 19.09.2016 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства; назначено предварительное судебное заседание.

Определением от 31.10.2016 суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, назначено судебное заседание.

В судебном заседании ответчик изложил возражения по существу заиленных требований.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

По материалам дела суд установил следующее.

20.07.2013 в г. Тюмень, ул. Энергетиков-Пермякова произошло ДТП столкновение двух транспортных средств:

- «МКЗ-4704-01», г.н. P036PP/96 (принадлежит ООО «Транссервис»), под управлением Голошубина А.И.;

- «Дэу Нексия», г.н. K534HA/72 (принадлежит Килину И.С.), под управлением Килина И.С.

В результате совершенного ДТП причинены повреждения «Дэу Нексия», г.н. K534HA/72.

Лицом, виновным в совершенном ДТП является Голобушин А.И., владельцем транспортного средства является ООО "ТРАНССЕРВИС".

Согласно справки о совершенном ДТП автогражданская ответственность виновника и потерпевшего застрахована ПАО СК "РОСГОССТРАХ".

ПАО СК "РОСГОССТРАХ", признав указанное ДТП страховым случаем выплатило потерпевшему Килину А.И. денежные средства в общей сумме 120 000 руб.

Потерпевший, не согласившись с выплаченной суммой, как размером страхового возмещения, самостоятельно организовал техническую экспертизу поврежденного транспортного средства; выдано заключение эксперта, согласно которому стоимость восстановительного ремонта составляет 189 260 руб., с учетом износа – 146 940 руб.

Ленинским районным судом города Тюмени 20.11.2013 завершено рассмотрение дела по иску Килина И.С. к ПАО СК "РОСГОССТРАХ" и ООО "ТРАНССЕРВИС" о взыскании страхового возмещения; принято заочное решение.

Поскольку страховщиком выплачена сумма страхового возмещения в пределах лимита, оставшаяся сумма ущерба в размере 69 260 руб. взыскана в судебном порядке – заочное решение от 20.11.2013, принятое Ленинским районным судом города Тюмени.

В раках настоящего дела страховщик обратился с требованием к ООО "ТРАНССЕРВИС" о выплате в порядке регресса 120 000 руб.

Согласно отзыву ответчик с иском н согласен. В отзыве, ответчик оспаривает факт управления транспортным средством Голобушиным А.И. в состоянии алкогольного опьянения.

При рассмотрении настоящего иска суд пришел к следующим выводам.

Согласно подп. «б» пункта 6 ст. 1 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 223-ФЗ, п. 31 постановления Пленума ВС РФ № 2 от 29.01.2015, размер страховой суммы, установленный статьей 7 Закона об ОСАГО, применяется к договорам, заключенным начиная с 1 октября 2014 года. По договорам, заключенным до этой даты, предельный размер страховых выплат потерпевшим составляет на одного потерпевшего 120 000 рублей, при причинении вреда нескольким лицам - 160 000 рублей.

Следует учитывать, что по договорам, заключенным начиная с 1 апреля 2015 года, размер страховой суммы при причинении вреда жизни или здоровью потерпевшего составит 500 000 рублей.

Согласно пункту 23 ст. 12 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002, лицо, возместившее потерпевшему вред, причиненный в результате страхового случая, имеет право требования к страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в размере, определенном в соответствии с настоящим Федеральным законом, в пределах выплаченной суммы. Реализация перешедшего права требования осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с соблюдением положений настоящего Федерального закона, регулирующих отношения между потерпевшим и страховщиком. С лица, причинившего вред, может быть взыскана сумма в размере части требования, оставшейся неудовлетворенной в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, договор обязательного страхования с Килиным А.И. заключен 06.02.2013, с ООО "ТРАНССЕРВИС" – 10.08.2012.

Следовательно, в рамках настоящего дела, лимит ответственности страховщика составляет 120 000 руб.

Общая сумма выплат страховщика ПАО СК "РОСГОССТРАХ" в рамках рассматриваемого ДТП составляет 120 000 руб., что подтверждается платежными поручениями № 610 от 26.09.2013 на сумму 37240 руб. 83 коп. и № 635 от 14.11.2013 на сумму 82759 руб. 17 коп.

Вместе с тем, общая сумма ущерба, причиненного потерпевшему Килину А.И., составляет 189 260 руб.

Недостающая сумма ущерба, сумма, превышающая страховую сумму, в пределах которой страховщик обязан возместить потерпевшему вред – 69 260 руб. – взыскан судебным решением с виновника ООО "ТРАНССЕРВИС" – заочное решение от 20.11.2013, принятое Ленинским районным судом города Тюмени по делу №2-8251/2013.

На основании изложенного, отсутствуют основания для удовлетворения иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.А.Малов