

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
11 июля 2018 года

Дело №А60-26649/2018

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Л. Невмерухи, рассмотрел дело по иску общества с ограниченной ответственностью "ТРАССЕРВИС" (ИНН 6674322774, ОГРН 1096674000664)

к обществу с ограниченной ответственностью "СЕВЕРСТРОЙСНАБЖЕНИЕ" (ИНН 6671443763, ОГРН 1146671002114) о взыскании 63720 руб. 00 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "ТРАССЕРВИС" (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СЕВЕРСТРОЙСНАБЖЕНИЕ" (далее - ответчик) о взыскании 63720 руб. 00 коп. – задолженность по договору № ТС-000618/2017 на сбор и транспортировку отходов от 15.12.2017г.

Определением арбитражного суда Свердловской области от 17.05.2018г. исковое заявление принято к производству в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела оригинала платежного поручения. Ходатайство судом удовлетворено в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От ответчика поступил отзыв с приложенными к нему документами, которые суд приобщил к материалам дела в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик исковые требования не признал, указал, что согласно расчету ответчика, его задолженность перед истцом составляет 25488руб.

От истца поступили письменные возражения на отзыв ответчика, которые суд приобщил к материалам дела в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 15.12.2017 г. между ООО «ТрансСервис» (истец, исполнитель) и ООО «СЕВЕРСТРОЙСНАБЖЕНИЕ» (ответчик, заказчик) заключен договор № ТС-000618/2017 на сбор и транспортировку отходов, по условиям которого исполнитель по заданию и в интересах заказчика, обязуется оказывать услуги по сбору, вывозу (транспортировке) и передаче специализированным организациям (полигона и пр.) для размещения (обезвреживания/утилизации/уничтожения/демеркуризации/переработки) отходов, а заказчик своевременно принимать и оплачивать оказанные услуги в порядке и на условиях, согласованных в настоящем договоре (п.1.1 договора).

Согласно п.1.2 договора от 15.12.2017г. под отходами, в рамках настоящего договора стороны понимают твердые бытовые отходы, перечень которых определен в Спецификации (Приложение №1), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

Вывоз отходов осуществляется исполнителем специализированным транспортом из накопительных контейнеров, перечень, вместимость (объем) и адрес места расположения которых определяются в Спецификации (п.1.3 договора).

В спецификации, являющейся приложением №1 к договору от 15.12.2017г. на сбор и транспортировку отходов, сторонами согласованы тип контейнера, адрес места расположения контейнерной площадки, перечень отходов, подлежащих сбору и транспортировке в соответствии с договором, а также стоимость оказываемых исполнителем услуг.

В приложении №2 к договору сторонами согласован график вывоза отходов.

По акту приема – передачи (Приложение №3) истец ответчику передал контейнер.

В силу п.1 ст.779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Во исполнение условий вышеуказанного договора от 15.12.2017г. истцом в период с 01.02.2018г. по 31.03.2018г. оказаны ответчику обусловленные договором услуги на общую сумму 127440руб.

Как указывает истец, с учетом произведенных оплат, у ответчика перед истцом образовалась задолженность за март 2018г. в размере 63720руб.00коп.

В соответствии с п.1 ст.781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно п.3.1 договора от 15.12.2017г. стоимость услуг, оказываемых исполнителем по настоящему договору, определяется в спецификации.

В силу п.3.3 договора оплата услуг производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя, указанный в договоре и (или) в счете на оплату, в срок, не позднее 15 числа месяца, следующего за расчетным, не зависимо от получения заказчиком актов об оказании услуг и (или) счетов на оплату.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст.408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Ответчик в обоснование заявленных возражений ссылается на то, что в актах об оказании услуг, талонах и путевых листах отсутствуют подписи работников ответчика, подтверждающих факт оказания услуг.

Согласно пунктам 4.2., 4.4. договора ответчик обязан подписать акты об оказании услуг в срок, не превышающий 3 (трех) дней с момента их получения, либо в тот же срок представить в адрес исполнителя мотивированный отказ от подписания актов. В случае не направления заказчиком подписанных актов об оказании услуг / мотивированного отказа от их подписания в вышеуказанный срок, услуги признаются оказанными надлежащим образом и в срок, а также принятыми заказчиком. В этом случае акт об оказании услуг подписывается исполнителем в одностороннем порядке.

Кроме того, в соответствии с пунктами 4.1., 4.3. исполнитель ежемесячно, не позднее 5 (пятого) числа месяца, следующего за расчетным, направляет заказчику акты об оказании услуг. В случае если заказчик не получил по какой-либо причине акт за отчетный период, он обязан уведомить об этом исполнителя в срок до 10 (десятого) числа месяца, следующего за расчетным, в противном случае акт считается полученным заказчиком своевременно.

Истец в обоснование заявленных возражений ссылается на то, что в срок до 10.04.2018 г. ответчик не уведомлял истца о не получении акта об оказании услуг за март 2018 г., что свидетельствует о своевременном получении исполнительной документации. В установленный срок (3 дня с момента получения акта — до 09.04.2018 г.) ответчик мотивированный отказ от подписания акта в адрес истца не представил.

Кроме того, суд учитывает то обстоятельство, что ссылки ответчика на копии талонов учета о вывозе мусора и копию карточки учета вывоза мусора не

носят доказательственный характер оказания/не оказания услуг, так данная документация предоставлялась по требованию ответчика.

Отсутствие в исполнительной документации ООО «ТрансСервис» отметок работников ответчика не может расцениваться в качестве основания для правомерного отказа ответчика от оплаты стоимости надлежащим образом и своевременно оказанных услуг.

Условия о возложении на исполнителя обязательств проставлять такие отметки на исполнительной документации договором № ТС-000618/2017 от 15.12.2017 г. и (или) положениями действующего законодательства Российской Федерации не предусмотрены.

Истец в подтверждение факта оказания услуг представил в материалы дела договоры истца со сторонними организациями (от 01.01.2014г., от 01.01.2015г., от 15.01.2016г.), которые оказывали услуги истцу по сбору и транспортировке отходов клиентов истца путевые листы и сменные задания к ним.

В силу [ч. 3 ст. 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, если иное не установлено названным [Кодексом](#).

В силу положений [ст. 41](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в том числе своевременно заявлять возражения ([абз. 2](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств").

В соответствии с [ч. 1, 2 ст. 9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

По смыслу приведенных норм права риск непредставления доказательств несет сторона, не совершившая названное процессуальное действие.

Ответчик в нарушение [ст. 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств в обоснование заявленных возражений не представил, не опроверг доводы истца о том, что услуги оказаны в заявленном размере.

Ответчик не представил и доказательств того, что в спорный период ему оказывали услуги другие организации по вывозу мусора.

Документов свидетельствующих о том, что объем вывезенного мусора превышен или услуги оказаны некачественно ответчиком также в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

На основании вышеизложенного требования истца подлежат удовлетворению в заявленном размере 63720руб.00коп.

В соответствии с ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

С учетом изложенного, государственная пошлина, уплаченная истцом при предъявлении иска, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СЕВЕРСТРОЙСНАБЖЕНИЕ" (ИНН 6671443763, ОГРН 1146671002114) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ТРАНССЕРВИС" (ИНН 6674322774, ОГРН 1096674000664) 63720руб.00коп. – основной долг, а также в возмещение расходов по оплате государственной пошлины по иску 2549руб.00коп.

Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Е.Л. Невмеруха